Міністерство освіти і науки України
Херсонський державний університет
Факультет філології, журналістики та мистецтв
Кафедра англійської філології та світової літератури
імені професора Олега Мішукова

ЗАТВЕРДЖУЮ
Проректорка з навчальної та
науково-педагогічної роботи,
Голова науково-методичної ради
_____ Дар'я МАЛЬЧИКОВА
« 22 » жовтня 2026 р.

Програма атестації здобувачів вищої освіти

(у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи (проєкту))

Галузь знань В Культура, мистецтво та гуманітарні науки
Спеціальність В11 Філологія
Спеціалізація В11.041 германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська
Освітня програма Філологія (германські мови та літератури (переклад включно)), перша – англійська
Рівень вищої освіти другий (магістерський)
Форма навчання денна, заочна

ПОГОДЖЕНО
на засіданні науково-методичної ради
факультету української й іноземної філології, журналістики та мистецтв

Голова НМР _____ Ірина ГОШТАНАР

«15» жовтня 2026 р., протокол № 3

Івано-Франківськ, 2026 р.

Затверджено на засіданні кафедри
англійської філології та світової літератури
імені професора Олега Мішукова
Протокол № 4 від 06.10.2026 р.
Завідувачка Юлія КІЩЕНКО

1. Пояснювальна записка

Програма атестації здобувачів ступеню вищої освіти магістр філології за спеціалізацією В11.041 Філологія (германські мови та літератури (переклад включно), перша - англійська) спрямована на перевірку сформованості професійної компетентності для здійснення дослідницької та інноваційної діяльності у галузі філологічної освіти, здатності розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у галузі германської філології, що передбачає застосування певних теорій та методів і характеризується комплексністю та багатогранністю умов; формування перекладацької компетентності, необхідної для здійснення всіх видів міжмовного посередництва в міжкультурній взаємодії; формування професійних компетентностей щодо викладання в ЗВО.

Форма атестації здобувачів вищої освіти – публічний захист кваліфікаційної роботи. Кваліфікаційна робота спрямована на розв'язання спеціалізованої задачі та/або практичної проблеми в галузі філології за обраною спеціалізацією, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог.

При написанні та захисті кваліфікаційної роботи здобувач має продемонструвати набуті **загальні та фахові компетентності**, а саме:

ІК. Здатність розв'язувати складні задачі і проблеми в галузі лінгвістики, літературознавства, фольклористики, перекладу в процесі професійної діяльності або навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог.

ЗК-1.Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.

ЗК-2.Здатність бути критичним і самокритичним.

ЗК-3.Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК-4.Уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.

ЗК-11.Здатність проведення досліджень на належному рівні.

ЗК-12.Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ЗК-13.Здатність до самостійного визначення і аналізу закономірностей історико-культурних явищ та суспільних процесів в Україні в контексті європейського та світового простору.

ФК-3. Здатність до критичного осмислення історичних надбань та новітніх досягнень філологічної науки.

ФК-4. Здатність здійснювати науковий аналіз і структуруваннямовного / мовленнєвого й літературного матеріалу зурахуванням класичних і новітніх методологічних принципів.

ФК-5. Усвідомлення методологічного, організаційного та правового підґрунтя, необхідного для досліджень та/або інноваційних розробок у галузі германської філології, презентації їх результатів професійній спільноті та захисту

інтелектуальної власності на результати досліджень та інновацій.

Програмні результати навчання:

ПРН-2.Упевнено володіти державною та іноземною мовами для реалізації письмової та усної комунікації, зокрема в ситуаціях професійного й наукового спілкування; презентувати результати досліджень державною та іноземними мовами.

ПРН-6.Застосовувати знання про експресивні, емоційні, логічні засоби мови та техніку мовлення для досягнення запланованого прагматичного результату й організації успішної комунікації.

ПРН-9. Характеризувати теоретичні засади (концепції, категорії, принципи, основні поняття тощо) та прикладні аспекти обраної філологічної спеціалізації.

ПРН-11. Здійснювати науковий аналіз мовного, мовленнєвого й літературного матеріалу, інтерпретувати та структурувати його з урахуванням доцільних методологічних принципів, формулювати узагальнення на основі самостійно опрацьованих даних.

ПРН-12. Дотримуватися правил академічної доброчесності.

ПРН-15. Обирати оптимальні дослідницькі підходи й методи для аналізу конкретного лінгвістичного чи літературного матеріалу.

ПРН-17. Планувати, організовувати, здійснювати і презентувати дослідження та/або інноваційні розробки в конкретній філологічній галузі.

2. Вимоги до кваліфікаційної роботи

Атестація здобувачів другого (магістерського) рівня відповідно до освітньої програми передбачає виконання кваліфікаційної роботи та її захист. Положення про кваліфікаційну роботу (Наказ Херсонського державного університету 09.10.2020 № 953-Д (зі змінами наказ від 30.09.2026 № 552-Д) https://www.kspu.edu/Legislation/educationalprocessdocs.aspx регламентує вимоги до її написання та захисту. Обов'язковою умовою допуску роботи до захисту є позитивний відгук наукового керівника, рецензія з позитивною оцінкою, наявність відомостей про академічну доброчесність, висновок випускової кафедри про проходження попереднього захисту, що відображено в протоколі засідання кафедри та протоколі захисту роботи.

Кваліфікаційна робота СВО «магістр» – це самостійна науково-дослідна робота, виконує кваліфікаційну функцію, тобто готується з метою публічного захисту і отримання академічного ступеня магістра. Основне завдання її автора – продемонструвати рівень своєї наукової кваліфікації, уміння самостійно вести пошук і вирішувати конкретні наукові завдання.

Кваліфікаційна робота, з одного боку, має узагальнюючий характер, оскільки є своєрідним підсумком підготовки магістра, а з іншого – самостійним оригінальним науковим дослідженням студента, у розробці якого зацікавлені установи, організації, підприємства, при цьому студент упорядковує за власним розсудом накопичені факти та доводить їх наукову цінність або практичну значущість.

Мета кваліфікаційної роботи СВО магістр – навчитися застосовувати набуті у процесі навчання теоретичні знання і практичні навички для самостійного розв'язання конкретної актуальної проблеми на підставі критичного аналізу й узагальнення існуючої інформації, проведення власних досліджень.

Завдання кваліфікаційної роботи СВО магістр:

• систематизація і поглиблення теоретичних знань з обраної спеціальності;

• використання вмінь і навичок формулювання, описання і розв'язання проблем теорії та практики;

• вироблення системного підходу до розгляду проблем, виявлення закономірностей і тенденцій їх розвитку;

• розвиток умінь наукового дослідження, категоріального й теоретичного відображення подій, що відбуваються в державі;

• використання вмінь роботи з літературою, нагромадження і перероблення інформації з проблеми, аналізу різноманітної емпіричної інформації, її статистичного і комп'ютерного опрацювання;

• вироблення вмінь, використання нагромадженого в Україні та за кордоном передового досвіду зі спеціальності.

Типові недоліки і помилки у кваліфікаційній роботі:

- зміст кваліфікаційної роботи не відповідає плану або не розкриває тему повністю чи в її основній частині;
- сформульовані розділи (підрозділи) не відбивають реальну проблемну ситуацію, стан об'єкта;
- мета дослідження не пов'язана з проблемою, сформульована абстрактно і не відбиває специфіки об'єкта і предмета дослідження;
- автор не виявив самостійності, робота являє собою компіляцію або плагіат;
- не зроблено глибокого і всебічного аналізу сучасних офіційних і нормативних документів, нової спеціальної літератури з теми дослідження (останні 2–10 років);
- аналітичний огляд вітчизняних і зарубіжних публікацій з теми роботи має форму анотованого списку і не віддзеркалює рівня досліджуваності проблеми;
- кінцевий результат не відповідає меті дослідження, висновки не відповідають поставленим завданням;
- у роботі немає посилань на першоджерела або вказані не ті, з яких запозичено матеріал;
- бібліографічний опис джерел у списку використаних джерел наведено довільно, без дотримання вимог державного стандарту;
- як ілюстраційний матеріал використано таблиці, діаграми, схеми, запозичені не з першоджерел, а з підручника, навчального посібника, монографії або наукової статті;
- обсяг та оформлення роботи не відповідають вимогам, робота виконана неохайно, з помилками.

3. Критерії оцінювання кваліфікаційних робіт (проєктів)

Оцінка результатів захисту кваліфікаційної роботи здійснюється на атестації Екзаменаційною комісією за 100-бальною системою контролю знань, прийнятою в Університеті та національною шкалою і відображаються у відповідних протоколах

роботи Екзаменаційної комісії (ЕК).

Оцінювання кваліфікаційної роботи викладено в чинному положенні про Порядком оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в ХДУ (наказ від 30.09.2026 № 550-Д) Документи, якими регулюється освітній процес https://www.kspu.edu/Legislation/educationalprocessdocs.aspx)

Шкала оцінювання у ХДУ за ЄКТС

Сума балів /Local grade	Оцінка ЄКТС		Оцінка за національною шкалою/National grade
90 – 100	A	Excellent	Відмінно
82-89	B	Good	Добре
74-81	C		
64-73	D	Satisfactory	Задовільно
60-63	E		
35-59	FX	Fail	Незадовільно з можливістю повторного складання
1-34	F		Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

У кваліфікаційній роботі здобувач має продемонструвати знання з передбаченого освітньо-професійною програмою наукового напряму, володіння навичками наукового дослідження, здатність мислити, аналізувати, узагальнювати, застосовувати і робити висновки.

Захист кваліфікаційної роботи, визначений стандартом, є обов'язковою процедурою для отримання відповідного ступеня. До захисту допускаються здобувачі, які виконали навчальний план зі спеціальності й успішно склали всі освітні компоненти. За рішенням кафедри має проводитися попередній захист на засіданні кафедри.

Складники загальної оцінки за атестацію визначає екзаменаційна комісія. Підсумкова оцінка враховує оцінку:

- публічний захист кваліфікаційної роботи.

Сума балів за 100-бальною шкалою	**Оцінка в ECTS**	**Критерії оцінювання**
90 – 100	*A відмінно*	Виставляється за захист кваліфікаційної роботи СВО «магістр» у разі відсутності зауважень до її змісту, оформлення; позитивної оцінки рецензента та наукового керівника, з наявністю елементів наукової новизни, самостійних висновків та практичних рекомендацій. Доповідь магістранта на захисті змістовна, логічна, обґрунтована, підкріплена презентацією на електронних носіях; відповіді на запитання чіткі, правильні й аргументовані; робота за всіма параметрами відповідає встановленим вимогам і не має % співвідношення схожості з іншими науковими здобутками вчених. Здобувач апробував своє дослідження під час участі в науково-практичних конференціях і надрукував тези у збірках наукових праць або в альманасі «Магістерські студії».
82-89	*B добре*	Виставляється за логічний, повний за змістом захист з презентацією на електронних носіях, аргументовані й чіткі відповіді на запитання, при наявності наукової новизни

		дослідження, позитивного відгуку наукового керівника, незначних зауважень рецензента, які не впливають на позитивну оцінку дослідження. Робота за всіма параметрами відповідає встановленим вимогам і має незначне відсоткове співвідношення схожості з іншими науковими здобутками вчених. Кваліфікаційна робота пройшла апробацію на науково-практичних конференціях та надрукована в матеріалах конференцій.
74-81	*C добре*	Отримує здобувач, кваліфікаційна робота якого відповідає вимогам до робіт такого рівня, має позитивний відгук наукового керівника та рецензента с зауваженнями. Захист свідчить про самостійність виконання роботи, її науковість, аргументовані й чіткі відповіді на запитання доводять обізнаність здобувача започаткованою проблемою. Робота має відсоткове співвідношення схожості з іншими науковими здобутками вчених. Кваліфікаційна робота не пройшла апробацію на науково-практичних конференціях але надрукована в альманасі «Магістерські студії».
64-73	*D задовільно*	отримує здобувач, кваліфікаційна робота якого має певні суттєві зауваження, які зазначені у відгуку наукового керівника та рецензента: тема роботи розкрита поверхово, великий обсяг теоретичної частини та недостатнє розкриття практичних результатів дослідження свідчить про те, що завдання виконані не в повному обсязі. На захисті здобувач відповідає не на всі запитання, його доповідь свідчить про недостатню обізнаність з даної проблеми. Кваліфікаційна робота не пройшла апробацію. Перевірка на академічну доброчесність свідчить про значний відсоток схожості, але в межах норми. Презентація роботи розроблена не зовсім коректно.
60-63	*E задовільно*	Отримує здобувач, кваліфікаційна робота якого має суттєві зауваження, які зазначені у відгуку наукового керівника та рецензента: тема роботи розкрита поверхово, великий обсяг теоретичної частини та недостатнє розкриття практичних результатів дослідження свідчить про те, що завдання не виконані. На захисті здобувач відповідає не на всі запитання, його доповідь свідчить про недостатню обізнаність з даної проблеми. Кваліфікаційна робота не пройшла апробацію. Перевірка на академічну доброчесність свідчить про значний відсоток схожості, але в межах норми. Презентація не розкриває зміст роботи.
35-59	*FX незадовільно з можливістю повторного складання*	Здобувач отримує, якщо тема фактично не розкрита, за змістом не відповідає обраній темі; належним чином не сформульовано мету, завдання, об'єкт та предмет дослідження; порушено логіку і послідовність викладу матеріалу, розділи не взаємоузгоджені; відсутній огляд сучасних літературних джерел; аналіз проблеми поверховий; використані застарілі інформаційні джерела; відсутні особисті висновки і пропозиції; рецензія і відгук негативні або містять численні принципові зауваження; відповіді на запитання незадовільні; кваліфікаційна робота СВО «магістр» не оформлена за стандартами. Перевірка на академічну доброчесність свідчить про критичний відсоток схожості, що виходить за межи норми. Презентація роботи на електронних

		носіях відсутня.
1-34	*F незадо-вільно з обов'яз-ковим повтор-ним вивчен-ням дисципліни*	Роботу не виконано.

Складові оцінювання атестації здобувачів

				Разом
Якісні параметри роботи	Якість публічного захисту	Організація дослідження	Відгук наукового керівника	100 балів
до 30 балів	до 30 балів	до 30 балів	10 балів	

Основними критеріями оцінювання кваліфікаційних робіт є:

1. Якісні параметри роботи (пункти 1-13).
2. Якість публічного захисту (пункти 14-17).
3. Організація дослідження (пункти 18-19).

Критерії оцінювання кваліфікаційних робіт

№	**Види робіт Критерії оцінювання**	**Кваліфікаційна робота СВО магістр**
	І. ЯКІСНІ ПАРАМЕТРИ РОБОТИ	
1	Аргументація актуальності теми, її теоретичної і практичної цінності	Актуальність, теоретична і практична цінність.
2	Достатність використання наукової літератури	Вітчизняна, зарубіжна, Web-ресурси
3	Необхідність і достатність емпіричних даних для розв'язання визначених завдань	Обов'язково
4	Обґрунтованість методики дослідження	Обов'язково
5	Обґрунтованість аналізу й інтерпретація отриманих результатів	Обов'язково
6	Відповідність висновків завданням дослідження	Обов'язково
7	Аргументоване обґрунтування рекомендацій і пропозицій, що представляють науковий і практичний інтерес з обов'язковим використанням практичного матеріалу	Обов'язково
8	Зв'язок з науковими програмами, планами, темами	Обов'язково
9	Відповідність структури роботи обраній темі	Обов'язково
10	Чіткість, логічність, послідовність викладення матеріалу	Обов'язково
11	Грамотність.	Обов'язково
12	Якість і вірність оформлення роботи	Обов'язково
13	Етичний аспект роботи, дотримання норм академічної	Обов'язково

	доброчесності	
ІІ. ПУБЛІЧНИЙ ЗАХИСТ:		
14	Лаконічність і логічність виступу студента	Обов'язково
15	Наявність демонстраційного матеріалу	Обов'язково
16	Глибина і вірність відповідей на питання членів ЕК	Обов'язково
17	Уміння вести полеміку з питань випускної роботи	Обов'язково
ІІІ. ОРГАНІЗАЦІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ		
18	Самостійність і планомірний, систематичний характер роботи студента над темою	Обов'язково
19	Своєчасність підготовки роботи до захисту відповідно регламенту роботи університету	Обов'язково

Оцінювання кваліфікаційної роботи щодо критерію етичного аспекту та дотримання норм академічної доброчесності регламентується Порядком виявлення та запобігання академічному плагіату у науково-дослідній та навчальній діяльності здобувачів вищої освіти.

Оцінка здобувача за кваліфікаційну роботу формується на основі оцінки наукового керівника, рецензента та захисту, що регламентується Порядком оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті.

Оцінка за кваліфікаційну роботу може бути знижена у таких випадках:

1. Недоліки в оформленні.
2. Недоліки змісту як структурної складової роботи.
3. Недоліки вступу.
4. Недоліки оглядово-теоретичного розділу роботи.
5. Недоліки аналітичного та емпіричного розділів роботи.
6. Недоліки висновків.
7. Етичні аспекти роботи.
8. Недоліки в організації роботи.

Методика і алгоритм розробки та встановлення критеріїв оцінок повинні відображати рівень виконання якісних параметрів роботи і врахування визначених помилок, недоліків з їх кваліфікаційним поділом на грубі помилки та недоліки.

У випадку незгоди із результатами оцінювання кваліфікаційної роботи та/або підтверджень щодо порушення процедури захисту, здобувач вищої освіти має право не пізніше наступного робочого дня після дня оголошення результатів, подати письмову апеляційну заяву на ім'я проректора. Процедура апеляції регламентується Порядком оскарження процедури проведення та результатів оцінювання контрольних заходів у Херсонському державному університеті.

4. Список рекомендованих джерел

Основна:

1. Дипломна робота як самостійне наукове дослідження студента: Методичні рекомендації для написання дипломної роботи / укл. С. М. Мартиненко, А. М. Москаленко, В. Г. Редько. К.: КМПУ ім. Б.Д. Грінченка, 2015. 32 с.
2. Довідник здобувача наукового ступеня. Збірник нормативних документів та інформаційних матеріалів з питань атестації наукових кадрів вищої кваліфікації / Упор. Ю.І. Цеков; попереднє слово Р. В. Бойка. К.: Редакція «Бюлетеня Вищої атестаційної комісії України», 2014. 64 с.
3. ДСТУ 3008-95. Документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура і правила оформлення. К.: Держстандарт України, 1995. 38 с.
4. Методичні рекомендації до виконання курсових і дипломних робіт / уклад. І.М. Сопілко, В. М. Вишновецький. К.: НАУ, 2015. 55 с.

5. Методичні рекомендації до виконання курсових за ОКР бакалавра та дипломних робіт за ОКР спеціаліста та магістра / Укладачі: Н. С. Юзікова, Л. В. Артеменко, І. В. Патерило. Дніпропетровськ, 2015. 55 с.
6. Методичні вказівки до написання курсових, дипломних і магістерських робіт для студентів філологічного факультету / Укладачі: П.І. Білоусенко, Л. П. Бойко. Запоріжжя: ЗНУ, 2016. 64 с.
7. Методичні рекомендації до оформлення курсових і дипломних робіт для студентів факультету іноземної філології / Уклад.: Є.В. Стуліна, І.В. Тарасюк, Т.М. Уділова. Запоріжжя: ЗНУ, 2015. 34 с.
8. Методичні вказівки до підготовки та захисту магістерських (дипломних) робіт (для студентів денної та заочної форм навчання за спеціальностями Гуманітарного інституту) / Уклад.: О. В. Єременко. Київ, КМПУ імені Б. Д. Грінченка. 2009. 21 с.
9. Методичні рекомендації щодо оформлення курсових, дипломних та магістерських робіт для студентів факультету іноземної філології / [авт.-уклад. О.О. Головко, С. Г. Грабовська, К.М. Ружин, О.В. Тєлкова, Т. М. Уділова, П.І. Яценко]. Запоріжжя: ЗНУ, 2020. 68 с.
10. Оголевець А.В. Методика підготовки наукового дослідження з української мови. Полтава: ПДПУ, 2015. 44 с.
11. Основи наукових досліджень: Матеріали до спецкурсу для студентів філологічних спеціальностей / Упорядник Ю. Арешенков. Кривий Ріг: КрДПІ, 2016. 22 с.
12. Основи наукових досліджень: науково-допоміжний бібліографічний покажчик / Сумський державний педагогічний університет імені А. С. Макаренка, Наукова бібліотека; укладачі: І. О. Железняк, В. В. Косенко; редактор В. В. Косенко; передмова В.В. Косенко. Суми: СумДПУ ім. А. С. Макаренка, 2014. 284 с.
13. Основні вимоги до дисертацій та авторефератів дисертацій. *Бюлетень ВАК України*. 2017. № 6, С. 9-16.
14. Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу ХДУ (Наказ 426-Д від 02.09.2026). URL: Документи, якими регулюється освітній процес https://www.kspu.edu/Legislation/educationalprocessdocs.aspx
15. Положення про кваліфікаційну роботу (проєкт) (наказ від 30.09.2026 № 552-Д) URL: Документи, якими регулюється освітній процес https://www.kspu.edu/Legislation/educationalprocessdocs.aspx
16. Положення про організацію освітнього процесу в ХДУ (Наказ Херсонського державного університету від 02.09.2020 № 789-Д (зі змінами: наказ від 07.02.2024 № 88-Д; наказ від 28.05.2024 № 287-Д; наказ від 25.06.2024 № 350-Д; наказ від 29.10.2024 № 653-Д; наказ від 22.11.2024 № 720-Д; наказ від 04.07.2025 № 346-Д). URL: Документи, якими регулюється освітній процес https://www.kspu.edu/Legislation/educationalprocessdocs.aspx
17. Порядок запобігання академічному плагіату в навчальних і наукових роботах здобувачів вищої освіти Херсонського державного університету (Наказ 219-Д від 30.04.2025). URL: Документи, якими регулюється освітній процес https://www.kspu.edu/Legislation/educationalprocessdocs.aspx
18. Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті (наказ від 30.09.2026 № 550-Д). URL: Документи, якими регулюється освітній процес https://www.kspu.edu/Legislation/educationalprocessdocs.aspx
19. Рубан О.А. Методичні рекомендації до виконання дипломних робіт. Методика підготовки і порядок захисту / О.А. Рубан, С. В. Огарь, Г.Д. Сліпченко, Л. М. Хохлова. Х.: Вид-во НФаУ, 2015. 33 с.
20. Стандарт вищої освіти. URL: https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2019/06/25/035-filologiya-magistr.pdf
21. Філіпенко А.С. Основи наукових досліджень: Конспект лекцій. К.: Академвидав, 2014. 208 с.

Додаткова:

1. Аналіз художнього твору: нав. посіб. К.: Академвидав, 2015. 256 с.
2. Грищенко І.М. Основи наукових досліджень: Навч.посібник. К.: Київ.нац.торг.-екон.ун-т, 2017. 186 с.
4. Єрмоленко С.Я. Методи стилістичних досліджень. *Українська лінгвостилістика XX – початку XXI ст. : система понять і бібліографічні джерела* / за ред. д-ра філол. наук, проф. С.Я. Єрмоленко. К. : Грамота, 2017. С. 13–17.
5. Загнітко А. Методи, методики дослідження сучасного синтаксису. *Науковий вісник Чернівецького національного університету* : зб. наук. праць / наук. ред. Б. І. Бунчук. Чернівці : Чернівецький національний університет, 2019. Вип. 475–477 : слов'янська філологія. С. 207–213.
6. Ковальчук В.В., Моїсеєв Л.М. Основи наукових досліджень: навч. посіб. К.: ВД «Професіонал», 2014. 202 с.
7. Крушельницька О. В. Методологія та організація наукових досліджень: Навч.посібник. К. : Кондор, 2016. 206 с.
8. Мороз І.В. Структура дипломних, кваліфікаційних робіт та вимоги до їх написання, оформлення і захисту. К., 2017. 56 с.
10. П'ятницька-Позднякова І. С. Основи наукових досліджень у вищій школі: Навч.посібник. К.: Центр навчальної літератури, 2018. 116 с.
11. Селіванова О.О. Сучасна лінгвістика. Напрями та проблеми; Полтава: Довкілля., 2018 . 639 с.
12. Селіванова О. Лінгвометодологія – наукова парадигма – епістема. *Науковий вісник Чернівецького національного університету* : зб. наук. праць / наук. ред. Б. І. Бунчук. Чернівці : Чернівецький національний університет, 2019. Вип. 475–477 : слов'янська філологія. С. 200–206.
13. Шейко В.М., Кушнаренко Н.М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності . Київ, 2018. 295 с.

Інтернет-ресурси

1. Academic Writing Style. Organizing Your Social Sciences Research Paper. [Електронний ресурс] // Режим доступу: https://libguides.usc.edu/writingguide/academicwriting
2. British and American English [Електронний ресурс] // Режим доступу: http://www.englishclub.com/writing/spelling_american-english.htm .
3. Glossary of Rhetorical and Stylistic Devices. Available: www.School House Books Home Page/Amazon.com

Гарант ОП  Наталія БАЗИЛЕВИЧ